

Pdf v.1.35721994

CATALINA MUÑOZ-KAPPEL

Para el académico del Departamento de Ingeniería Industrial de la Universidad de Chile, Ronald Fischer, el origen del error en las cuentas de la luz de la Comisión Nacional de Energía (CNE), descubierto la semana pasada, nace de la complejidad del sistema eléctrico. “Yo creo que nosotros hemos agregado demasiadas cosas al sistema, lo hemos enredado mucho el sistema eléctrico”, dice.

En detalle, la CNE informó el martes pasado que en uno de los componentes de la tarifa eléctrica, se había aplicado dos veces el efecto de la inflación, al contabilizar el IPC y la tasa de interés corriente, que ya incorpora la inflación. La falla en la metodología ocurrió en el cálculo del precio de generación de energía, que equivale a un 70% de la boleta.

—¿Se ha complejizado mucho el sistema eléctrico?

“Lo que ocurre es un problema también para los tipos, los pobres encargados de hacer estos cálculos, porque les han puesto tantas reglas. Si se fijan en el procedimiento, primero tienen el problema que hay distintas licitaciones de suministro, cada uno con sus propias reglas y con sus propios sistemas de indexación para las distintas tecnologías. Tal vez en una parte usan el petróleo Brent, en otra parte usan otro petróleo, el carbón de una parte, el carbón de otra parte, el IPC de Estados Unidos, los precios industriales de otra parte, etc. Todas esas cosas hay que tenerlas y son distintas para cada una de las licitaciones, para cada una de las tecnologías”.

“Después están un montón de subsidios cruzados que existen a las zonas productoras de energía, las compensaciones que hay por las distintas leyes de estabilización”.

“Si uno ve que los informes de PNP (Precio Nudo Promedio) son súper largos, el último tenía más de 100 páginas de tablas en letra chiquita. No es imposible que haya errores. Este error en realidad es antiguo, anterior al 2019, y lo que pasó es que no había tenido efecto sobre los consumidores hasta ahora”.

Profundiza en que se trata de un error conceptual. “En algún momento, cuando se hizo la primera vez, no se entendió que al agregar la tasa de interés corriente y si están usando el IPC antes para ajustar el valor de ciertas cosas, entonces lo que están haciendo es cobrando dos veces por inflación”.

—¿Es el problema que el modelo no está diseñado para todas las tecnologías que hay hoy, en contraste con el pasado donde había menos fuentes de energía?

“Igual era complicado. Lo que pasa es que ahora hay más empresas con más ofertas. Antes había tres empresas, entonces las licitaciones más o menos eran más sencillas de seguir. Ahora hay muchas más empresas que hacen ofertas mucho más distintas por cantidades pequeñas, grandes, etc.”.

“El problema, creo es que como esto les complica la vida, porque hay que hacer muchas cosas y muchas revisiones, entonces no tienen tiempo para pensar las cosas bien. Entonces no se dieron cuenta de esta otra cosa. Porque a uno le requiere un cierto plazo de reflexión. Pero si uno está todo el tiempo atrasado porque está haciendo un montón de cálculos, y no solamente esto, sino que hay un montón de otros cálculos que

AFIRMA QUE OTRAS EMPRESAS TRANSMISORAS PODRÍAN TENER EL ERROR DE TRANSELEC

Ronald Fischer, académico de la U. de Chile: “Hemos enredado mucho el sistema eléctrico”

Para el experto, el error de tarifas de la Comisión Nacional de Energía nace de la complejidad que se ha introducido en el cálculo de las tarifas, lo que lleva a que se cometan fallas. En ese sentido, ve una responsabilidad política.

LA DEUDA que complejizó la boleta de la luz

El congelamiento de las tarifas eléctricas en 2019 es el motivo detrás de la magnitud que alcanzó el error cometido por la Comisión Nacional de Energía. Según Ronald Fischer, académico del Departamento de Ingeniería Industrial de la Universidad de Chile, las sucesivas leyes que se usaron para mantener las tarifas congeladas enredaron aún más este problema.

“Lo que pasa es que el congelamiento de las tarifas crea una deuda. Y esta deuda sigue distintas reglas según cada una de las leyes. Entonces, estos saldos que hay se ven aumentados, los saldos que normalmente se producían en unos meses, ahora se ven aumentados por cuatro años con tres o cuatro leyes distintas”, dice. ¿Por qué se necesitó más de una ley? Fischer explica que la primera ley de estabilización tenía un monto máximo de deuda, que se “alcanzó mucho antes de lo que se pensaba”. Por lo que se tuvo que sacar una segunda y una tercera ley, con reglas distintas. Es decir, del total del monto adeudado, de US\$ 6.000 millones, hay submontos con reglas distintas.

tienen que hacer y están atrasados en todos”.

—¿El problema es entonces de recursos de la CNE, que necesitan más personas, o de complejidad del sistema?

“Creo que nosotros hemos enredado demasiadas cosas al sistema. Lo hemos enredado mucho el sistema eléctrico, con los subsidios cruzados, toda esta cuestión de las comunas. Además, son señales que me parecen a mí súper distorsionadoras. No me parece malo que haya subsidio tal vez a las comunas que están siendo de alguna manera emisoras, pero me gustaría que fuera un subsidio de otra fuente, para que no se metiera en esta parte”.

“Por supuesto están todos los problemas de las tres o cuatro leyes de estabilización. Yo trataría de simplificar esto bastante”.

Ronald Fischer, académico del Departamento de Ingeniería Industrial de la Universidad de Chile.



—Con el error, ¿se erosiona la confianza en los organismos técnicos?

“Para el público siempre cuando las cuestiones fallan es culpa de los expertos, pero también hay que tener en cuenta que los políticos son los que están haciendo reglas muy enredadas y agregándole cosas al sistema. No es gratuito cambiar las leyes todo el tiempo e introducir complejidades como subsidios cruzados, congelamientos, etc. No es gratuito porque los técnicos tienen que meterle todo eso, y por lo tanto hay más posibilidades de errores. Entonces, lo que uno querría es hacer una especie de reforma para

limpiar todos estos procesos”.

El error de Transelec

Por otro lado, Fischer cree que el error de Transelec, que sobrevaloró sus activos y que derivó en un aumento indebido de la tarifa eléctrica, nace del cambio sobre quién paga la transmisión. Debido a esta falla, aumentó el precio que se paga por la transmisión, que equivale a un 10% de la boleta.

Mientras antes era un costo compar-

“Los políticos son los que están haciendo reglas muy enredadas y agregándole cosas al sistema. No es gratuito cambiar las leyes todo el tiempo”.

“(El error de Transelec) podría estar ocurriendo en otras empresas transmisoras. No es imposible, yo no creo que Transelec sea tan distinto de las otras empresas en ese sentido”.

tido entre empresas generadoras y clientes, tanto empresas como hogares, ahora solo los clientes son quienes pagan el costo de transmisión.

“Al final los consumidores siempre tienen que pagar los costos porque alguien tiene que financiar el sistema. Pero la forma como tú lo haces altera los incentivos. Y lo que aparentemente ha pasado es que como antes los generadores tenían mucho interés en que no les subieran, era parte de su negocio, los valores de la transmisión, se preocupaban mucho de parar todas las alzas que las empresas querían hacer en sus valoraciones de activo”, indica Fischer.

“Los clientes tienen menos capacidad para hacerlo. No está en sus preocupaciones principales. Parece que las empresas han aprovechado eso para así lentamente ir corrigiendo hacia arriba las valoraciones. Yo creo que lo que se piensa es que la razón por la cual Transelec se autodenuncia es porque está en proceso de venta. Entonces los clientes después tienen conflicto. O sea, cuando tú estás en un proceso de venta, hay una etapa, un *due diligence*, en que las empresas empiezan a revisar todos los problemas que podrían enfrentar”.

Aclara: “No es que Transelec haya dicho: ‘Voy a cobrar el doble de lo que vale un determinado activo’. Creo que el proceso es más sutil. El evaluador comienza preguntándose, bueno este activo está tal vez un poco bajo, agreguémosle un poco. Y en la próxima fijación pasa lo mismo, y como no hay contraparte que diga que se les está pasando la mano, se produce un efecto lento de subida de los valores”.

—Si no está el incentivo de controlar, ¿podría estar sucediendo en otras empresas transmisoras?

“Podría estar ocurriendo en otras empresas transmisoras. No es imposible, yo no creo que Transelec sea tan distinto de las otras empresas en ese sentido”.

Generación

Precio por la producción misma de la energía que luego se consume. Se genera en plantas hidroeléctricas, termoeléctricas, solares, eólicas.

Transmisión

Se paga el transporte de la energía desde donde se produce hasta las afueras de las ciudades, mediante pesados cables que se conectan con torres de alta tensión.

A qué corresponde cada cobro en la boleta eléctrica