

Destino más noble al Palacio Bruna

Señor Director:

En "El Mercurio" del sábado propuse que el Palacio Bruna se destine a albergar parte de la colección del Museo Nacional de Bellas Artes. Respondiendo el domingo a mi carta, el señor Carlos Maillet, director nacional del Servicio Nacional del Patrimonio Cultural, dice que el plan que tiene para este edificio patrimonial es abrirlo a la ciudadanía en todo su primer piso, con un popurrí de actividades, dejando el resto para oficinas. Esto, mientras "en las bodegas del Museo de Bellas Artes se están pudriendo valiosas obras de arte que se donaron para que siguieran exponiéndose para conocimiento de las futuras generaciones", como dice en su carta del mismo domingo la señora Amelia Rodríguez Bontá.

A diferencia de lo que dice el señor Maillet, "la mirada burocrática y administrativa" sí está presente, pues lo prioritario no es mejorar sus oficinas, es preservar y exhibir el patrimonio artístico del país, las obras, y con ello el respeto a los y las artistas. Qué sacamos con tener acceso gratuito a los museos si miles de obras visuales están almacenadas en el MNBA y en el Museo de Arte Contemporáneo, MAC. ¿Qué hace la Dirección Nacional del Patrimonio Cultural para ampliar los espacios del MNBA y para albergar dignamente al MAC en el edificio de Correos, de calle Exposición? ¿Es que al respecto no

tienen nada que decir y hacer los directores de ambos museos, las organizaciones artísticas, la Academia de Bellas Artes, la Universidad de Chile?

VÍCTOR PÉREZ VERA

Exrector de la Universidad de Chile