

“Rentabilidad” electoral

Señor Director:

Los Kast y Enríquez-Ominami fueron los primeros, luego siguió Goic y después Ossandón, y Sánchez lo está pensando.

Qué buena noticia hubiese sido leer que uno o varios de ellos, al momento de dar —o más bien negociar— su apoyo a Piñera o a Guillier para la segunda vuelta, pidieron alguna medida para erradicar de la marginalidad y la desesperanza a los 1,2 millones de niños y niñas pobres que hay en Chile, y mejorar la calidad de la pésima educación pública parvularia y escolar que reciben. Como destinarles US\$ 8.000 millones en 10 años, por ejemplo, similar a lo que se ha propuesto para condonar el CAE a los estudiantes universitarios. Pero no ha sucedido. Esos niños, vulnerados de por vida en su humanidad y dignidad, no tienen nada para “negociar” en la segunda vuelta, pues en ellos no está la “rentabilidad” electoral ni tampoco, al parecer, el “progresismo”.

Mientras, el Congreso está exigiendo aumentar el presupuesto para pagar sueldos y gastos de senadores, diputados y ex presidentes.

VÍCTOR PÉREZ VERA

Ex rector de la Universidad de Chile