



# "Hay que hacer reformas sin hipotecar el crecimiento"

12 | Economía

domingo | EL MERCURIO DE VALPARAISO | Domingo 4 de diciembre de 2016

**Raphael Bergoeing**, vicepresidente de la Comisión Nacional de Productividad:

## “Hay que hacer reformas **sin hipotecar el crecimiento**”

*El investigador reflexiona sobre los desafíos para el 2017 en materia de finanzas, critica la gratuidad universal, la falta de recursos para el Sename, llama a modernizar el Estado y a abordar con urgencia la descentralización para dinamizar la economía desde las regiones.*



RAÚL GOYCOOLEA

“EL DISCURSO NO + AFP, SI BIEN PRETENDE PLANTEAR UNA PREOCUPACIÓN, LA VERDAD ES QUE SI UNO LO LEE LITERALMENTE ES UN ERROR”.

Fernanda García  
[maria.garcia@mercuriovalpo.cl](mailto:maria.garcia@mercuriovalpo.cl)

El desayuno para sus socios que esta semana realizó la Cámara Regional del Comercio y la Producción en Viña del Mar, fue escenario propicio para escuchar al economista Raphael Bergoeing. Entre cafés, jugo y emparedados, capturó la atención de la audiencia con una dinámica

tuciones Financieras y, previamente ocupó la presidencia en el directorio de la Empresa de Transportes de Pasajeros Metro en Santiago.

A pesar de que sus áreas de especialización son el crecimiento económico y las finanzas internacionales, también hay en su hoja de vida capítulos que lo oxigenan de la densidad de las cifras y marcan un pasado artístico como ilustre saxo-

**PRESUPUESTO 2017**  
-¿Qué opina de la forma en que se han definido las prioridades en la discusión del Presupuesto 2017?

-Es una discusión que ha servido para entender algunos de los problemas profundos que ha enfrentado el país en materia de política económica en el último tiempo. En el periodo 2014-2016 vamos a terminar creciendo bajo el 2% en prome-

que en el futuro, cuando asumamos desafíos complejos, que siguen siendo muchos, nos demos cuenta de que es necesario plantearse esos objetivos, pero al mismo tiempo cumplirlos de manera prudente. Hay que hacer reformas, pero sin hipotecar el crecimiento económico porque al final nos quedamos sin crecimiento y sin reformas.

exposición, "Crecimiento mañana y después: El problema es la baja productividad", en la que desmenuza los históricos vaivenes de la billetera nacional, poniendo el acento en las finanzas fiscales pero sin omitir ciertos rasgos de la política contingente lo que desemboca en un agudo y crítico análisis.

Bergoing Vela (51), académico, investigador y consultor, a pesar de haber sincerado que nunca militó en un partido político y haber votado por Ricardo Lagos, el 2009 integró el equipo económico en la campaña presidencial de Sebastián Piñera. "El país ha perdido dinamismo", fue su explicación.

Después, entre fines del 2011 y marzo 2014, fue superintendente de Bancos e Insti-

fonista, fanático del cine y la literatura. Se sabe además, que hace trece años fue alumno en un taller de poesía con Cristián Warnken.

"Hijo" de Adam Smith, hoy es académico en el Centro de Economía Aplicada del Departamento de Ingeniería Industrial de la Universidad de Chile e investigador a cargo del área Competencia, Productividad y Crecimiento, en el Centro de Estudios Públicos (CEP).

El año pasado la Presidenta Michelle Bachelet lo nombró vicepresidente de la Comisión Nacional de Productividad. No obstante, ha sido crítico con las reformas impulsadas por este gobierno, calificando algunas con el apelativo de "malas ideas".

Y esa es la menor tasa para un periodo de tres años desde comienzos de la década de los '80 cuando enfrentamos la crisis de la deuda externa. A pesar de tener un gobierno de centro izquierda y que podría haberse inclinado hacia una política más expansiva para cumplir con una agenda profunda de reformas que han impulsado en lo social, la verdad que nos encontramos con un presupuesto que se va a expandir a su menor tasa desde el 2013. Va a ser el presupuesto más austero en casi 15 años. Esa contradicción tiene que ver con que, si bien el crecimiento no es todo el mundo, sin crecimiento es bien poco lo que los gobiernos pueden hacer. Esto es un llamado de atención para

**-¿Lo dice, por ejemplo, por lo que pasó con la gratuidad universal en educación superior que le habría significado al país más de \$3.500 millones y tuvo que posponerse?**

-Soy crítico con la reforma educacional en muchas de sus dimensiones, particularmente con esto de plantearse como objetivo avanzar hacia una gratuidad universal. Tal vez uno de los impactos positivos que va a tener el lamentable hecho de estar creciendo a la menor tasa en casi 35 años es que el gobierno se vio obligado a priorizar y tuvo que postergar el objetivo que sigue planteando conceptualmente de alcanzar gratuidad universitaria universal. La fuerza de los hechos, la frialdad de la aritmética financiera obli-

gó a regular, postergar ese objetivo y dejarlo como compromiso para otro gobierno. Eso me alegra profundamente porque hay pocas políticas más injustas que ésta, particularmente en un país con los niveles de ingreso que tiene Chile hoy y que todavía enfrenta enormes desafíos en el ámbito de eliminar la pobreza y seguir avanzando hacia un entorno más equitativo. Ahí hay una contradicción enorme. Cuando uno piensa en el discurso que el gobierno ha tenido, con esto lo que hace es empeorar la distribución del ingreso y transformar a Chile en un país menos equitativo de lo que hoy es.

**-Hablando de priorizar ¿qué lectura hace de que se haya aprobado un reajuste a los funcionarios públicos -aunque sea un 3,2%- y**

**no haya recursos para aumentar la subvención a los hogares colaboradores del Sename?**

-Eso que parece de sentido común no estuvo en el discurso durante el primer año de gobierno en que se planteó muchas veces una agenda profunda que requería enormes recursos como si fueran ilimitados. La realidad es otra y cuando se tienen que reasignar los recursos hay que enfrentar otras restricciones y aquí aparece otro elemento interesante. Tenemos un Estado en el que hay un importante número de funcionarios públicos y cuando uno ve el presupuesto público tiene una parte principal que es gasto corriente que tiene que ver con salarios, y una parte menor tiene que ver con inversiones. Los salarios históricamente y por razones políticas tienen una rigi-

dez que impide reducirlos. Además, también por historia, los funcionarios públicos sienten que tienen un derecho adquirido en términos de, al menos, conseguir que los salarios crezcan cada año en función de la inflación esperada y la inflación para el próximo año está en un 3%. En este contexto han ejercido esta presión de manera ilegal con paros no contemplados en la normativa. Y dado que la mayor parte del presupuesto tiene que ver con salarios se quedan sin recursos, por ejemplo, para el Sename. A mí me da dolor de estómago pensar que al mismo tiempo estamos sacrificando necesidades imperiosas y a ciudadanos que son tan frágiles como los niños y los más pobres. Esa es la realidad de los hechos y nos obliga a pensar que esta captura que los funcionarios públicos ejercen todos los años a través de estas huelgas ilegales deje de existir.

**-¿Cómo? ¿Qué propone?**

-Reformando la relación laboral que existe entre el Estado, el gobierno y los funcionarios públicos, avanzando hacia un sistema que sea similar al que tienen todos los chilenos que es usar el Código del Trabajo. Es decir, el Estado, en particular el sector público, tiene que modernizarse.

**CHILE ENDEUDADO**

**-En este afán de forzar las refor-**

**mas, ¿qué tan crítico está el endeudamiento de Chile que figura entre los 20 países emergentes con más deuda del planeta?**

-Son dos miradas, un contrapunto. Si bien Chile sigue teniendo una posición fiscal considerada sustentable y no genera dudas en que patrimonialmente el país tiene una posición neta que da tranquilidad, cuando uno ve los datos de cómo se ha evolucionado en el tiempo uno se encuentra con que esta misma situación fiscal era mucho mejor. En los últimos diez años sistemáticamente el país ha ido acumulando mayores niveles de deuda y eso se ha exacerbado en los últimos tres años, dada la agenda profunda y revolucionaria que el gobierno ha querido implementar y la caída del ingreso que se generó por el menor crecimiento económico. Eso genera preocupación porque si se sigue esta trayectoria en pocos años más podría cambiar nuestra posición neta superavitaria. Si empezamos a aparecer frente al resto del mundo como que ya no tenemos una situación fiscal sana y las cuentas no están ordenadas, básicamente lo que se hace es que se dan señales para que el resto del mundo vea al país como más riesgoso. Y esta es una preocupación de la que va a tener que hacerse cargo el gobierno que viene.

**-¿Qué opina de la gestión del mi-**

**nistro de Hacienda, Rodrigo Valdés?**

-Él ha sido capaz de imponer su visión en materia de responsabilidad fiscal cumpliendo al menos con el compromiso que asumió cuando llegó al gobierno, reemplazando a Alberto Arenas, de tener un presupuesto incluso ad portas de tener un año con elecciones, consistente con su objetivo de avanzar hacia seguir reduciendo el déficit fiscal. Es una buena señal en un país en el que la política económica ha estado en entredicho en el último tiempo y en el cual la principal razón -si no la única- por la cual la economía se ha desacelerado significativamente es por la caída de las expectativas privadas que llevó a que la inversión se destruyera. Él ha hecho lo que ha podido.

**DEBATE PREVISIONAL**

**-¿Qué opina de la consigna NO + AFP? ¿Cuál es la salida al problema del sistema de pensiones en Chile?**

-Ahí el diagnóstico es bastante compartido y el discurso NO + AFP, si bien pretende plantear una preocupación, la verdad es que si uno lo lee literalmente es un error porque básicamente antes de destruir algo hay que asegurarse de saber cuál es la alternativa. Chile debe tener un sistema de pensiones que se haga cargo de las jubilaciones y lo han dicho incluso, eso es lo sorprendente, aquellos que de al-

## 2040 horas de trabajo al año

**● -La OCDE publicó el número de horas de trabajo por año de los países que integran el bloque. En Chile el promedio es de 2040, mucho más que Alemania, 1500, y Estados Unidos, lo que según usted equivaldría a perder dos meses efectivos de trabajo (o de vacaciones). ¿Cómo llegamos a ese desbalance?**

-Lo que sucede es que en países europeos más avanzados, no es que las personas no trabajen durante dos meses, sino que tienen jornadas laborales mucho más cortas durante el año, por lo tanto tienen tiempo libre para sí mismas y su familia que equivale a una situación de bienestar mayor que la nuestra. En Estados Unidos, país que más trabaja en el mundo avanzado, son 300 horas menos que nosotros. Esta es la mirada positiva del crecimiento económico, cuando los países alcanzan mayores niveles de ingresos son capaces de destinar más recursos al consumo porque requieren invertir menos debido a que son más productivos y capaces de conseguir esos mayores niveles de ingresos trabajando menos horas. Esa es la relación directa entre crecimiento, nivel de ingreso, alcanzar el desarrollo y bienestar personal. Con esto se valida la importancia de seguir creciendo. Insisto, si bien el nivel de ingreso no es todo en la vida, sí tiene efectos importantes para el bienestar de la gente.