

Temas y Problemas pendientes en la Educación Universitaria
Clase Magistral U. Austral 07/05/2012

Patricio Meller

Agradezco sinceramente la invitación de la Universidad Austral de Chile y de su Rector Víctor Cubillos a participar en esta solemne ceremonia de Inauguración del Año Académico 2012.

El tópico de mi presentación es “Temas y Problemas Pendientes en la Educación Universitaria”. Dividiré la presentación en 2 partes. La 1ª Parte estará focalizada en la identificación del problema, i.e., ¿cuáles son las preguntas? En la 2ª parte voy a proponer algunas soluciones.

Primera Parte

1. La complejidad del problema universitario – radica en la existencia de distintas ópticas e intereses asociados a los diversos actores involucrados; hay 5 actores diferentes
 - a) **Estudiantes** - Plantean la trilogía: Costos – Calidad – Equidad
Muy legítima su preocupación, pero no agota los problemas universitarios.
 - b) **Profesores Universitarios** – Enfrentan el dilema sobre el quehacer universitario post revolución de la TI (Tecnología de la Información)
 - i.- Docencia - ¿Qué se enseña y cómo se enseña hoy en el mundo de Internet y Google?
 - ii.- Investigación - Relevancia de lo que se hace. ¿La cantidad y calidad de los diversos artículos ISI resuelve esto?
 - iii.- Otros temas: Proceso de contratación, determinación de las remuneraciones, sistema interno de incentivos, promoción.
 - c) **Equipo Directivo** - Rector, Decanos, Directores - ¿cómo se eligen? ¿Cómo debieran elegirse? ¿Es el criterio democrático el adecuado? - ¿Por qué?
Atribuciones y deberes de los diferentes estamentos: Académico, estudiantil, administrativo.
En breve, después de lo que ha sucedido el año pasado, el problema de la “Gobernabilidad de la Universidad” - ¿Pueden estudiantes de pregrado paralizar la Universidad? ¿Han efectuado los estudiantes un análisis de esto?
 - d) **Gobierno** – Está preocupado casi solo de un doble problema de minimización:
 - i.- Minimizar los conflictos estudiantiles y minimizar los recursos públicos destinados para educación (en general).

- ii.- Además, establecer el sistema de becas y créditos
- iii.- Velar por un sistema de acreditación de las instituciones de Educación Superior
- iv.- Involucramiento en parte del financiamiento de la Educación Superior

¿Agota esto el rol del Gobierno y del Estado en la cuestión universitaria?

e) **La Sociedad** - ¿Qué quiere la sociedad chilena de sus universidades?

Espera una sola cosa: Las universidades constituyen el principal mecanismo de movilidad social en una sociedad tan inequitativa y segmentada como la chilena. Por eso son tantos los jóvenes que quiere ingresar a la Educación Superior. ¿Están las universidades cumpliendo este rol de movilidad social?

Pero este rol es complejo y restrictivo:

Complejo, porque las universidades controlan la oferta de profesionales, pero no la demanda de profesionales. ¿Puede la economía chilena absorber lo que será eventualmente un flujo anual de casi 200.000 profesionales?

Restrictivo – por cuanto la universidad no tiene solo como función la formación de profesionales.

2. Como se ve, el listado de temas es largo; cada uno es bastante complejo. Una cuestión no menor. ¿Cómo se aborda este gran conjunto de tópicos y problemas universitarios?

a) Respuesta pragmática – En un mundo global, veamos lo que hacen otros países. Hay interesantes informes sobre Educación Superior elaborados en los países desarrollados en los últimos 15 años; Reino Unido, Estados Unidos, Australia, Irlanda.

Estos Informes de Educación Superior son producidos por 15 ÷ 20 expertos durante 12 a 24 meses

Estos Informes Educación Superior constituyen la carta de navegación con respecto a la Educación Superior.

Lo más interesante es el foco y la metodología adoptada para la elaboración de los Informes.

b) Veamos previamente el gran contraste existente con el “Debate o No Debate chileno sobre Educación Superior”. Una caricatura del debate chileno:

i.- Los estudiantes condicionan los temas: aranceles, calidad, equidad

ii.- La respuesta del Gobierno es a través de presupuesto anual. Todo sería cosa de “más dinero aquí y más pesos allá” para tranquilizar a los estudiantes movilizados.

c) El debate en los países desarrollados se inicia con un Marco centrado en un gran objetivo:

¿Qué tipo de universidades se requiere en el mundo global del siglo XXI post revolución de la TI?

¿Cómo lograr que las universidades inglesas o australianas ocupen lugares de liderazgo a nivel mundial?

¿Cómo la universidades ayudan a empresas y agentes económicos nacionales a transformar al país en líder global?

Específicamente para las universidades, ¿cómo ayudan a la generación de ideas y a la innovación tecnológica?

Estos mismos objetivos para sus universidades lo plantean ahora China, Korea, India, Japón.

d) ¿Han escuchado Uds. alguna vez aquí en Chile en un debate de Educación Superior, las palabras “Globalización”, “Siglo XXI”, “generación de ideas”, “post revolución de la TI”?

Una cuestión más pedestre: ¿Para dónde va el sistema universitario chileno?

En el gobierno no sólo no se plantean la pregunta. – Ni siquiera la entienden

¿Por qué gente tan inteligente como la del gobierno, con postgrado en prestigiosas universidades extranjeras, no entiende la pregunta, ¿para dónde va el sistema universitario chileno?

Esto es consecuencia – de cómo el “paradigma del libre mercado” aplicado al sistema universitario condiciona las preguntas y respuestas y el disco duro mental de mucha gente.

El “paradigma del libre mercado” plantea la conveniencia de la descentralización de la toma de decisiones; cada agente decide que es lo que más le conviene hacer para maximizar su beneficio personal. Según este paradigma, “vivimos en un mundo de puros Robinson Crusoe, cada uno en su isla”. Adam Smith postula que este mundo de egoístas racionales y optimizadores nos lleva al Nirvana Social.

De aquí se infiere que cada universidad sabe y decide por sí misma qué es lo que le conviene hacer – independientemente de lo que hace el resto. Luego no se necesita que el Estado o el Gobierno se meta para guiar o condicionar para dónde va el sistema universitario chileno.

Entonces, el sentido común preguntaría, ¿qué garantiza que no se genere el caos?, o ¿qué haya muchos jóvenes que estudian carreras para las que no hay demanda?

La respuesta simple es: NADA. Estamos generando una situación caótica en que existe un exceso de oferta en muchas profesiones, y en que jóvenes no trabajan en lo que estudiaron. Por otro lado, hay déficit de profesionales en ciertas especialidades, en que las empresas traen profesionales de otros países.

3. La temática del tipo de universidad que necesita Chile, requiere una visión de LP (largo plazo)

a) ¿Dónde va a estar Chile en el LP?, ¿dónde queremos que esté Chile en el 2050?

¿Quién está pensando en Chile en el LP?, ¿dónde se está debatiendo esta visión de L.P?

b) ¿Cuál es LP – para políticos y el gobierno?

La próxima elección.- Ni siquiera 4 años, porque la discusión sobre candidaturas empieza 2 años antes. Actualmente cómo vemos el gran debate de LP son las municipales de este año y las presidenciales del próximo.

c) Tenemos una gran incapacidad de poder anticipar problemas futuros. Ej. notorios concretos (hechos de concreto): El mall de Chiloé y la Torre Costanera Center de Santiago. Sólo una vez que vemos físicamente construidas estas estructuras, percibimos el tipo de externalidades negativas que van a generar.

El Transantiago es otro terrible ejemplo de errores que no hemos sido capaces de anticipar sus costosas consecuencias.

4. Creo que nosotros, las Universidades, tenemos parte importante de la culpa. No estamos generando profesionales con capacidad para producir escenarios futuros alternativos y evaluar sus consecuencias.

¿En qué Facultad, carrera, curso – estamos enseñando a desarrollar visiones de futuro y de LP?

Yendo más lejos, los jóvenes ingresan a la Universidad creyendo ingenuamente que van a aprender a comprender el mundo en que vivimos?

Reiterando la interrogante anterior

¿En qué Facultad, carrera, curso – estamos presentando y discutiendo diferentes visiones interpretativas y explicativas del mundo en que vivimos?

¿No es algo que debiéramos hacer como universidad?

Entonces - ¿por qué no lo hacemos?

5. Los mecanismos para definir el LP son las instituciones

En Educación Superior hay al menos 3 instituciones que son necesarias para clarificar algunas dimensiones con respecto a las universidades. Estas están centradas en definir el tipo de universidad que hay que tener.

- a) Comisión Nacional de Acreditación- Ya existe. Ha funcionado con ciertos problemas. Hay que perfeccionar su estructura, evitando conflictos de interés, y hay que acelerar el número de carreras acreditadas y no acreditadas.
Una Comisión Nacional de Acreditación que acredita a todos y todas no está cumpliendo bien su función.

Las otras 2 instituciones que han sido propuestas recientemente son:

- b) Superintendencia de Educación Superior
c) Agencia de Calidad de Educación Superior

Antes de sugerir las funciones que debiera tener cada una de estas instituciones, hay que señalar algo de perogrullo:

- La creación de estas instituciones no resuelve automáticamente los problemas universitarios.
- Estas 3 instituciones son supervisoras, revisoras, calificadoras y evaluadoras de lo que están haciendo las universidades.
- La función concreta de mejorar su desempeño es responsabilidad exclusiva de cada universidad.

Segunda Parte

Uno de los problema de fondo es el siguiente: Un joven paga \$ 300.000/mes en la universidad. Tópico 1: ¿Cómo se establece ese monto? O sea, ¿cuáles son los factores determinantes del nivel de aranceles? Tópico 2: ¿Qué está recibiendo a cambio por ese pago? O sea ¿Cuál es la calidad de la Educación Universitaria?

A. Rol de la SES (SuperIntendencia de Educación Superior): Factores Determinantes de los Aranceles

La propuesta del Gobierno para las funciones de la SES es claramente una propuesta “gatopardista”; simular que algo se hace para evitar discutir las cuestiones de fondo.

A continuación se sugiere un listado del tipo de cuestiones que debiera hacer la SES

1. Generar información sobre aranceles y costos: Información y transparencia total de todas las instituciones de Educación Superior. Los estudiantes tienen derecho a saber por qué pagan lo que pagan.
2. Comparar la evolución de los aranceles efectivos con los costos
3. Establecer estructuras de costos para distintas carreras:
 - Identificación de los componentes principales de costos asociados a la docencia: costos directos, costos indirectos, costos capital (depreciación)
 - Set de indicadores: media, mediana, varianza
4. Información con cuadros costos por carrera por universidad
5. Medición del lucro (ganancia extra-normal) de las instituciones de Educación Superior
6. Evolución histórica del lucro a nivel universitario (Universidades con fines de lucro y Universidades sin fines de lucro)

B. Rol de la SES: Estudios Analíticos de los Aranceles

1. Revisión de los modelos de regulación de aranceles de Educación Superior de otros países: Experiencias: Australia, Reino Unido, EE.UU.
2. Especificar la función reguladora: Establecer los costos de la docencia. Esto implica especificar el standard por alumno – Hay que acotar gastos públicos y detener la especie de carrera “armamentista” del marketing universitario en que sólo ganan los medios de comunicación
3. Analizar los efectos aumentos en los montos de las becas y crédito sobre el nivel de los aranceles. Los incentivos sugieren que predominaría la hipótesis perversa: Mayores montos de becas y créditos estimulan mayores aumentos de los aranceles efectivos
4. Elaboración de modelos de fijación de aranceles usados por distintas universidades
5. Analizar la evolución de los costos, aranceles, becas, crédito
6. Elaborar estudios sobre la productividad de las Instituciones de Educación Superior
7. Elaborar la metodología de cálculo del lucro en las Instituciones de Educación Superior

C. Rol de la Agencia de Calidad: Generación de Indicadores de la Calidad de la Educación Superior

Se ha hablado mucho sobre la calidad, la importancia de la calidad, etc. etc., pero hasta ahora no se ha dicho “como se va a medir calidad”.

Se sugiere el siguiente listado de indicadores

1. Uso de indicadores de output, y no input. En el marketing universitario se enfatizan los indicadores de input, por ej. M² de infraestructura y de áreas verdes, libros, computadores y profesores por estudiante, etc. Pero lo que realmente interesa medir es como son los egresados; esto es, se requieren indicadores que están asociados al output.
2. Test nacionales para egresados de cada profesión. Esto permite fijar standard de calidad para los profesionales: conocimientos, competencia, habilidad. Existen problemas con estos tests, pero son corregibles
3. Indicadores del mercado laboral: Índices de empleabilidad (¿cuántos meses demora un egresado en encontrar su primer empleo?) y el nivel de remuneraciones (al 1er. y 4º año de egresado)
4. Encuestas de satisfacción: año 1, año 5, egresados (2 años después)
5. Encuestas específicas a profesionales egresados:
¿están los egresados trabajando en lo que estudiaron?
¿están sobre-calificados para lo que hacen o para lo que tienen que hacer?
¿están sub-calificados para lo que hacen o para lo que tienen que hacer?
6. Evaluación de profesores de cada curso hechas por los alumnos. Esto requiere que exista un centro de alumnos. Luego, poner estas evaluaciones en la web
7. Publicación de exámenes finales de cada curso en la web. Luego, un grupo de expertos podría evaluar los exámenes de una misma profesión

D. Temas Pendientes

1. Los universitarios plantean: Uds., los mayores de 50 años, estudiaron gratis; ¿por qué ahora nosotros tenemos que pagar? La pregunta es legítima y además paradójal. Antes ingresaban a la universidad los jóvenes de las familias de altos ingresos; ahora hay una gran cantidad de jóvenes de familias de bajos ingresos. Luego, los ricos estudiaban gratis y ahora los pobres tienen que pagar, y mucho. Este es un tema conceptual de no fácil solución concreta. La educación universitaria ¿es un bien público o un bien privado?
2. Cobro aranceles a universitarios. El debate de aranceles parejos versus aranceles diferenciados. A mi juicio hay que disociar el proceso de admisión del monto pagado por los estudiantes. Es lógico que en una cafetería cada consumidor pague lo mismo por una taza de café; la “ley de un solo precio”. Pero en la universidad lo que prevalece en la mayoría de los países desarrollados es el desembolso según la capacidad o disposición a pagar de las familias de los jóvenes.

3. Ahora que el 70% los estudiantes está en universidades privadas, esto es universidades con dueños surge el siguiente dilema complejo. ¿Pueden los profesores universitarios tener y plantear ideas distintas a las de los dueños? ¿Quién vela por la libertad académica y el pluralismo? ¿La SES?; sin ligar a dudas, no es la SES que tiene en mente el Gobierno.
4. La “Universidades de los clones”. Cuando hay homogeneidad del estudiantado hay una disminución de la calidad de la docencia, por cuanto los estudiantes aprenden mucho de sus compañeros. Debiera utilizarse el AFI para promover el pluralismo en el estudiantado de las universidades. Uno de los enfoques modernos del management postula que la diversidad genera aumentos de productividad.
5. ¿Qué tipo de Universidad queremos?
6. ¿Qué sistema de Educación Superior queremos?

E. Asignación Presupuestaria de los Recursos Fiscales

Este tópico está asociado al tipo de sistema de Educación Superior que queremos tener.

- a) Se han sugerido distintos tipos de Universidades
 - Universidades CRUCH: Club monopólico de los “derechos adquiridos”
 - Universidades sin fines de lucro y Universidades con fines de lucro
 - Universidades Estatales y Universidades Privadas
 - Universidades Complejas y Universidades Docentes
- b) Criterios para Asignación de los Recursos para Educación Superior
 ¿Debieran incentivarse/desincentivarse ciertas carreras?
 ¿Puede o debe el Estado establecer prioridades?
 Asignación via oferta: AFD, AFI, Aportes basales
 Asignación vía demanda: Becas, Crédito
 Ahora existen un caos descentralizado que genera muchos costos: excesos de oferta y demanda de profesiones específicas.
 Hay traslapes instituciones. Se necesita una ARQUITECTURA INSTITUCIONAL de la EDUCACION SUPERIOR

Termino con 3 mensajes especiales no necesariamente consistentes entre sí para mis colegas académicos

- El filósofo prusiano del siglo XVIII – Emanuel Kant ensalzaba el rol de los profesores: *“Los jóvenes llegan a ser seres humanos – sólo gracias a la Educación”*

- El ensayista francés del siglo XVI – Michel de Montaigne proporciona el siguiente consejo a los profesores. *“Los jóvenes no son un recipiente que hay que llenar sino un fuego que hay que encender. Luego los profesores no debieran limitarse a solo hablar ellos – también debieran escuchar a los estudiantes”*
- El ingenioso escritor inglés del siglo XIX – Oscar Wilde nos dice *“La educación es algo admirable, pero de vez en cuando conviene recordar que las cosas que verdaderamente importa saber no se pueden enseñar”*

Muchas gracias