

Carta abierta dirigida al presidente de la Cámara Alta

55 académicos emplazan al Senado por "plagio" de Navarro en proyecto de ley

"Le solicitamos explicar detalladamente qué precauciones toma el Senado de la República para cautelar que nuestras leyes se redacten con el cuidado y la diligencia que se nos deben a los ciudadanos".

"El Senador no consultó a experto alguno para informarse de un tema que, suponemos, es complejo. Para este tipo de asesorías los senadores hoy disponen de los recursos necesarios".

Una dura carta abierta, que rechaza el plagio efectuado por el senador PS Alejandro Navarro del sitio Wikipedia para su proyecto de ley sobre Nanotecnología e inquiriere sobre la calidad de la labor legislativa, dirigieron al presidente del Senado, Eduardo Frei, 55 académicos representantes de las principales universidades y centros de estudios del país.

Bajo el título "El Senador Navarro y la calidad de nuestras leyes", el grupo de expertos apunta a la calidad y contenido de las leyes. Pese al éxito mundial alcanzado por Wikipedia, es una enciclopedia virtual libre donde cualquier internauta puede hacer su aporte; perfeccionando o introduciendo muchas veces errores.

Frente a la andanada de críticas surgidas al conocerse el plagio, Navarro se ha defendido. "No ha habido plagio, porque ningún proyecto en el mundo aborda el tema" dijo el senador, quien se jacta de ser uno de los legisladores más productivos con 60 iniciativas legislativas el 2006. Con esto alude a la incipiente importancia de la nanotecnología, una de las ramas más nuevas y emergentes de la ciencia aplicada.

Sostiene que su proyecto pretende limitar la fabricación e importación de productos comerciales desarrollados con esta ciencia, por tener serias sospechas de sus potenciales efectos en los alimentos transgénicos y la fluorización del agua.

La carta a Frei

A continuación reproducimos íntegramente el texto de la carta:

"Hace dos semanas Canal 13 reveló que el Senador Alejandro Navarro había presentado un proyecto de ley para restringir el uso de la nanotecnología copiado literalmente de Wikipedia y de un estudio que bajó de Internet. Al presentarlo, el Senador Navarro no advirtió que se trataba de una copia, sino que actuó como si hubiera sido de su autoría. Más grave aún, tal parece que el Senador no consultó a experto alguno para informarse de un tema que, suponemos, es complejo. Para este tipo de asesorías los senadores hoy disponen de los recursos necesarios".

"En el mundo académico, literario o comercial, el plagio es un asunto serio y se suele condenar. En el mundo político no se exige originalidad —es legítimo copiar bien—, pero es evidente que existe una obligación de informar sobre las fuentes utilizadas para confeccionar proyectos de ley. Esto permite evaluar seriamente la pertinencia y calidad de los proyectos de ley que se presentan. Se trata de nuestras leyes".

"Pero si copiar sin revelar la fuente ya es grave, utilizar fuentes a todas luces inaceptables para redactar las leyes de nuestro país resulta aún más grave. En efecto, hace un par de semanas Jimmy Wales, cofundador de Wikipedia, invitó a los lectores del semanario norteamericano Timea "estar conscientes de cómo se crean y editan las entradas de Wikipedia para que así sean utilizadas con la debida precau-

ción". En seguida le respondió lo siguiente a una estudiante de colegio secundario, frustrada porque sus profesores no aceptaban a Wikipedia como fuente legítima para sus trabajos de investigación: "Estoy de acuerdo con tus profesores en que esa no es la manera apropiada de usar Wikipedia. [...] Es sólo un punto de partida porque siempre es posible que haya un error, y deberías revisar tus fuentes si estás escribiendo un trabajo" (Time, marzo 22 de 2007). Si el cofundador Wikipedia les recomienda a los escolares norteamericanos usar otras fuentes para sus trabajos de curso, ¿podremos exigirles algo más a nuestros senadores?"

"Han pasado varias semanas desde que el reportaje televisivo reveló este hecho y el Senador Navarro no ha pedido disculpas. Todo lo contrario, sus declaraciones han sido desafiantes y arrogantes. Más sorprendente aún resulta que este hecho casi no haya generado reacción alguna de los parlamentarios de izquierda, centro o derecha. ¿Debemos concluir que a nuestros senadores no les llama la atención que las leyes que proponen y votan se sustenten en fuentes que ni siquiera son aceptables para trabajos de colegio o liceo?"

"Como ciudadanos sentimos que con prácticas tales se burla la confianza pública y se abandonan los deberes que asumen nuestros representantes al aceptar ser parlamentarios. Los cargos públicos tienen una dignidad que le impone obligaciones a quienes los ejercen, entre ellas la diligencia y la honestidad. Nuestro Honorable Congreso, en representación de la ciudadanía, no debería aceptar situaciones como esta. Por eso, y dada la gravedad del asunto, le solicitamos al Presidente del Senado, en representación de nuestros senadores, pronunciarse sobre el plagio en nuestros proyectos de ley en general, y sobre el uso de Wikipedia como fuente en particular. Y, además, explicar detalladamente qué precauciones toma el Senado de la República para cautelar que nuestras leyes se redacten con el cuidado y la diligencia que se nos deben a los ciudadanos.

Firman: Manuel Agosin, Claudio Agostini, Felipe Balmaceda, Raphael Bergoing, Sebastián Bernstein, Matías Braun, Claudio Bravo, Ignacio Briones, Juan Andrés Camus, Tomás Chuaqui, Felipe del Solar, Roberto Durán, Juan Carlos Eichholz, Gregory Elacqua, Jorge Errázuriz, Alvaro Espejo, Alvaro Fischer, Ronald Fischer, Ernesto Fontaine, Miguel Fuentes, Alexander Galetovic, David Gallagher, Jaime Gatica, Alfonso Gómez, Jorge González, Dominique Hachette, Rodrigo Harrison, Victoria Hurtado, Felipe Irrazabal, Gonzalo Islas, José Miguel Izquierdo, Alejandro Jofré, Felipe Larrain, Rolf Luders, Catalina Mertz, Alejandra Mizala, Juan Pablo Montero, Leonidas Montes, Patricio Navia, Jorge Niño, Javier Nuñez, Carlos Osorio, Julio Peña, Carlos Portales, Andrea Repetto, Francisca Reyes, Carlos Rodríguez, Ricardo Sanhueza, Lucía Santa Cruz, Raimundo Soto, Patricio Valdívieso, Alejandro Vergara, Mauricio Villena, Marcello Villena, Ena von Baer y Eduardo Walker".



Lucía Santa Cruz.



Raimundo Soto.



David Gallagher.



Victoria Hurtado.



Leonidas Montes.



Andrea Repetto.



Sebastián Bernstein.



Ernesto Fontaine.



Ronald Fischer.



Rolf Luders.



Alejandra Mizala.



Alexander Galetovic.



Tomás Chuaqui.