



ENTREVISTA EX ASESOR DIRECCIÓN NACIONAL DEL INE

## José Inostroza “El INE puede ser autónomo (...) pero no tenemos mecanismos que nos aseguren calidad”

—El director del Centro de Sistemas Públicos de Ing. Industrial de la U. de Chile plantea que para recuperar la confianza en las estadísticas se debe invertir en capital institucional.

Una entrevista de  
**CRISTIÁN TORRES E.**

Las crisis del Instituto Nacional de Estadísticas (INE), generó un nuevo escenario de las estadísticas en nuestro país. Los problemas con el Censo no han dejado indiferente a nadie, de hecho, los cuestionamientos se han manifestado incluso desde el exterior de nuestro país. Otro de los problemas son las críticas al Índice de Precios al Consumidor (IPC), donde algunos expertos plantean que hay problemas serios con su medición. Aseguran que la inflación real es mayor a la que reporta el INE, con una diferencia en torno al 1% anual para el período 2009-2013, situación frente a que el INE habría actuado lento en detectar los problemas. El ex coordinador del sis-

tema estadístico nacional del INE y actual director ejecutivo del Centro de Sistemas Públicos de Ingeniería Industrial de la Universidad de Chile, José Inostroza, entrega su análisis de una situación que a su juicio debió ser tomada en consideración mucho antes.

**Cuando ingresa Chile a la OCDE uno de los temas pendientes fue el INE autónomo. Dada su experiencia, ¿se reaccionó tarde?**

—Creo que sí. Yo trabajé en un proyecto con Máximo Aguilera en 2005, se presentó al Ministerio de Economía y simplemente no tuvo prioridad. Ahora, si la pregunta es que si se hubiera presentado eso, estaríamos hoy con el mismo problema, yo creo que sí, porque los procesos legislativos se demoran muchos años, entonces a lo mejor

estaríamos igual con el problema. Por ello, es clave la autonomía, pero no la autonomía a secas, lo que hay que lograr es un sistema que controle la calidad estadística del INE. El problema que tenemos ahora, es que el INE puede ser dependiente o autónomo del gobierno de turno, pero no tenemos mecanismos que nos aseguren calidad, quién es hoy o en el futuro la entidad que nos diga que lo que hace el INE está bien hecho. Ese es el mecanismo que hay que saber pensar bien. **¿Cómo debería ser este mecanismo?**

—Se debería pensar en un consejo técnico que tenga, por ejemplo, la posibilidad de aprobar los planes estadísticos, que apruebe la metodología y que después cuando se levanten las estadísticas, audite, pero de un modo institucional, como una rutina habi-

tual, de tal manera que cuando el INE trabaje, o el director del INE, sepa que siempre hay alguien de nivel técnico superior que lo va a revisar de vez en cuando.

**¿No es algo similar a lo que se anunció, respecto de las auditorías externas?**

—Lo que no puede ocurrir es que el mismo director contrate a alguien para que revise lo que él hizo, tiene que ser una entidad distinta, porque si no, hay un conflicto de interés. Es lo mismo que una empresa, que tiene un directorio y una unidad de auditoría y tiene un gerente general, entonces el gerente le reporta al directorio, y si éste no le cree fija una auditoría para que revise al gerente, ese es el mecanismo que hay que asegurar en el INE, de un modo institucional, y que no sea el director o el gobierno que contrate expertos para que revise. Ahora, es lo que tenemos, pero para mecanismo de solución permanente se necesita otra cosa.

**¿Fue una bomba de tiempo todo lo que ha pasado, al no considerar el INE autónomo en su momento?**

—Sí, quien lo dijo con total claridad fue Eduardo Engel. Nos quedamos con un sistema atrasado. Teníamos un país de US\$8 mil per cápita y ahora tenemos US\$20 mil per cápita, y el INE que teníamos es de un país más pobre, era un INE austero, digno, pero no está al nivel de lo que es Chile ahora en muchos otros campos, y el país con esto hizo un ahorro tonto, nunca fue importante y simplemente confió en la rutina de las cosas y no invirtió en actualizarse. Tal vez lo que teníamos hace 10 o 15 años estaba bien, pero hace un buen tiempo se sabíamos que se debía invertir y nadie lo hizo.

CRISIS DEL INE:

**“Hace tres o cuatro años esto no era tema, no podía importar menos ya que las cosas funcionaban”**

AUDITORIAS EXTERNAS:

**“No puede ocurrir que el mismo director (del INE) contrate a alguien para que revise lo que él hizo”**

Entonces, ¿hay responsabilidades compartidas de las autoridades?

—Hace tres o cuatro años esto no era tema, no podía importar menos ya que las cosas funcionaban. Chile siempre se ha modernizado, salvo ciertas excepciones cuando hay problemas. Por ejemplo con el caso MOP — Gate, vino la Alta Dirección Pública, Chile Compra. Pero esto (modernización del INE) no era tema. **¿Cómo se recupera la confianza en las estadísticas del país?**

—Lo que hay que hacer es invertir capital institucional y recursos económicos, para tener un sistema estadístico de clase mundial. Del mismo modo como tenemos un Servicio de Impuestos Internos (SII), que hasta 2 ó 3 años atrás se consideraba de clase mundial, del mismo modo como tenemos un metro de clase mundial, esta es la oportunidad de construir un sistema estadístico de clase mundial, y eso a lo mejor va a salir más caro que hace 3 años atrás, porque tenemos que reconstruir, y por lo tanto tenemos que sobreinvertir más de lo que se hubiese considerado hace 3 años. ●



**MAGÍSTER Y  
DIPLOMADOS**  
FACULTAD DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS



**UNIVERSIDAD  
ALBERTO HURTADO**



UNIVERSIDAD ACREDITADA / 5 AÑOS  
Distinción Institucional / Docencia de

**MÁS INFORMACIÓN**  
Erasmó escala 1835,  
Metro Los Héroes  
Teléfonos: 28897360 /  
28897369 / 28897348  
www.fen.uahurtado.cl