

INFO MERCURIO

INFORMACIÓN A SU ALCANCE
www.infomercurio.com

- Inicio
- Quiénes somos
- Registro
- Búsqueda avanzada
- Búsqueda de páginas en PDF
- Ayuda - preguntas frecuentes
- Tarifas

Cuerpo: 301

Sección: Señales Económicas

Página: 040

Diario: La Segunda

La Segunda

Viernes, 1 de Diciembre de 2006

Usuario: [mlgili](#) [[Logout](#)]



[Impresión Amistosa](#)

A QUINCE DÍAS DE DEJAR EL GOBIERNO

PABLO SERRA PROPONE DIVIDIR CNE EN DOS: LO REGULATORIO A LA SEC Y EL DISEÑO DE POLÍTICAS A UNA SUBSECRETARÍA

Política energética: "Ha faltado enfatizar una mirada estratégica".

Por Magdalena Engel

A dos semanas de renunciar a la Comisión Nacional de Energía, **PABLO SERRA** está lentamente dejando atrás la alta exposición pública que alcanzó como secretario ejecutivo de la CNE, y retornando a las calmas aguas de la vida académica. El Centro de Economía Aplicada de la Universidad de Chile, de donde fue reclutado por la Presidenta Bachelet, volvió a acogerlo.

Desde el cuarto piso de la hermosa casona de calle República, con su reciente experiencia, Serra hace un profundo análisis de las mejoras que se le podrían aplicar a la institucionalidad del sector, aborda la realidad energética que enfrentaremos en los próximos tres años y plantea desarrollar una estrategia país a largo plazo para evitar crisis energéticas como la actual.

De la coyuntura política y su agitada salida de la CNE por los errores cometidos en el cálculo de las tarifas eléctricas, nada. Prefiere dejar que pase más agua bajo el puente antes de hablar de su paso por el mundo público.

-¿Debiera reformularse la CNE?

-El tema de la institucionalidad es relevante y estratégico; la comisión mezcla tareas que sería preferible no combinar. Por un lado, tiene un rol regulatorio y participa en varios procesos tarifarios, y por otro, tiene la tarea de diseñar políticas energéticas. Sería posible que todo lo regulatorio se traspasara a la Superintendencia de Electricidad y Combustibles, y la parte de diseño de políticas, estrategias y normativas, a una subsecretaría de Energía dependiente del ministerio de Economía. Esto no es muy distinto de la propuesta de la Comisión Jadresic encargada por el ex Presidente Frei.

-¿Se evaluaron estos cambios cuando estuvo en la CNE?

-No sé...

-¿Se debiera fortalecer a la CNE con más personal para evitar errores como los de la última fijación eléctrica?

-El presupuesto del próximo año tendrá un aumento significativo y, por ahora, es suficiente. Ya se había detectado esta necesidad y Hacienda otorgó recursos adicionales para el próximo año.

Urge un plan a 20 ó 30 años

-En su primera intervención pública tras su salida, dijo que era necesario que el país desarrolle una mirada energética de largo plazo.

-La energía es un factor productivo básico porque si falta energía, hay un efecto inmediato sobre toda la actividad económica. Esto lo convierte en un producto bien particular, distinto a otros. Más aún, la electricidad es un producto que se consume de manera instantánea, por lo que la generación debe ser simultánea a la demanda. También hay que tomar en cuenta que el suministro energético en el mundo ha sufrido fuertes fluctuaciones de precios en los últimos años. Y por último, hay elementos geopolíticos involucrados. En general, los lugares donde hay mayor disponibilidad de energéticos son países que por una u otra razón están inmersos en situaciones conflictivas. Por todos estos motivos, la energía es un tema que hay que mirar con una perspectiva de largo plazo, a 20 ó 30 años.

-¿Cómo debiera ser este plan?

-La idea no es que el gobierno planifique cómo debe ser la matriz energética y eléctrica en los próximos años. Mi propuesta es más simple y menos dirigista. Sería bueno juntar a todos los actores relevantes en materia energética - privados, sector público, consultores y académicos- para pensar sobre el futuro energético. Eso probablemente nos permitiría ir generando estrategias y prever situaciones.

-¿Qué tipo de estrategias?

-En este momento, un aspecto a decidir es el tema ambiental. Debemos preguntarnos como país cuán limpia queremos que sea nuestra energía. En general, podemos tener energía con menor impacto ambiental, pero con un costo mucho más alto. Es importante tener números.

También debemos mirar el lado de la demanda (eléctrica). En general, la política energética en el país se ha enfocado en la oferta, pero también puede enfocarse en la demanda. El mercado eléctrico es un mercado a contratos de largo plazo - entre los generadores y las empresas distribuidoras o clientes libres-, pero aún así hay cierto margen para jugar con los precios. El artículo 90 bis de la Ley Corta II permite que los generadores compensen a quienes disminuyan su consumo en períodos de consumo muy alto. Tenemos que avanzar en este sentido.

También es muy importante la eficiencia energética. Como país, estamos llegando un poco tarde a este tema que es de gran importancia, porque la energía más barata es la que no se produce y porque para que la industria sea competitiva se debe usar la energía en forma eficiente.

-¿Cree que los últimos gobiernos han carecido de una visión a más largo plazo?

-Probablemente ha faltado enfatizar una mirada estratégica. No digo que no haya existido; la Ley Corta II es un ejemplo, pues hizo un diagnóstico y dió una solución... Hay que poner (este desafío) como una tarea más permanente.

NUEVOS PLANES

Varios planes tiene en carpeta **PABLO SERRA**, ahora que retomó la vida académica. Su proyecto más importante es uno en el que trabajaba junto a Soledad Arellano -con fondos del Fondecyt- antes de asumir en la CNE. El tema: tarificar sistemas de pago de potencia. "En el modelo aplicado en Chile se cancela un pago por potencia en las horas de mayor consumo del sistema, lo que es suficiente para financiar a las generadoras. Esto funciona bastante bien en un contexto en que la demanda es inelástica (es decir, no varía en función de las alzas y bajas de precio). Pero cuando tienes pagos de potencia que se miden en las horas de máximo consumo, la gente empieza a modificar su comportamiento", explica.

Volverá a las aulas en marzo próximo; dictará un curso sobre organización industrial.

Centrales en Aisén: "Es importante respetar el medio ambiente"

"Hay que analizar todos los proyectos posibles para Aisén, no sólo los que tienen Endesa y Colbún".

-¿Qué opinión se formó de los proyectos hidroeléctricos en Aisén?

-A Aisén hay que mirarlo con perspectiva país. Debemos analizar todos los proyectos en su conjunto. Aisén es importante para generar energía a un precio razonable, pero creo que se puede generar respetando el medio ambiente.

-¿Eso significa reducir las áreas inundadas o construir menos centrales?

-Hay que ver cuáles son las centrales de menor impacto, analizando todos los proyectos posibles para Aisén, no sólo los que tienen Endesa y Colbún. Aisén es importante para que la energía en Chile no tenga costos muy altos, pero también es importante respetar el medio ambiente y ojalá conciliar estos dos criterios.

-¿Le preocupa la gran cantidad de centrales carboneras que se están planificando?

-Ahí habrá un tema ambiental no menor, porque las áreas se van saturando. Por otro lado, hay avances tecnológicos que hacen menos contaminantes a las centrales a carbón. De hecho, a las plantas ya existentes se les pueden incorporar equipos, de manera de reducir sus emisiones y que el conjunto final no contamine más. También hay que buscar nuevos puertos. De hecho, hay algunas empresas que ya están buscando nuevos lugares para instalar centrales.

-¿Y la energía nuclear?

-No es urgente, pero hay que mirarla.

-¿Debieran hacerse los análisis?

-(La alternativa nuclear) no se puede descartar. Será una opción que el país deberá tomar con los números sobre la mesa.

Baja de precios recién en 2012

-¿Cómo ve el período 2007-2010 en materia energética?

-Tal como se ha dicho, son años más o menos complicados. En la zona central, gran parte del parque es hidroeléctrico; por lo tanto, en años de lluvias normales, no debiera haber mayores problema. Si hubiese sequía, es posible instalar turbinas a diésel en un período bastante breve.

Por otro lado, la CNE contrató un estudio para ir recolectando información de base para hacer los estudios de impacto ambiental correspondientes, de modo que si alguien quisiera instalar una central de emergencia, pueda sacar un EIA en poco tiempo. Por esto, no creo que enfrentemos un escenario de racionamiento.

-¿La electricidad seguirá subiendo de precio en los próximos dos años?

-Hay muchas variables que van afectando los precios de la energía, las cuales se pueden mover en uno u otro sentido... Uno tendería a pensar que los precios debieran subir un poco los próximos años producto de la situación de relativa estrechez en el mercado. Esto comenzará a resolverse con la llegada del GNL y la instalación de las centrales carboneras. Diría que los precios realmente volverán a niveles más bajos recién a partir del 2012 o 2013.